

BEZWAARSCHRIFT 'NATUURPUNT HOBOKENSE POLDER vzw'

Volledige bezwaarschrift

In verband met de 'afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen' hebben wij heel wat opmerkingen en bezwaren rond het voorstel van bestemmingsplan met betrekking tot het onderdeel Petroleum Zuid. Wij hebben onze bemerkingen en bezwaren enigszins geordend en dit op de volgende wijze:

1. Bezwaren en algemene bemerkingen rond het onderdeel 'natuur'
2. Bezwaren en algemene bemerkingen rond het 'sociaal en economisch' onderdeel
3. Bezwaren en bemerkingen rond het onderdeel 'natuur' uitsluitend met betrekking tot Petroleum Zuid en Hobokense Polder
4. Bezwaren en algemene bemerkingen rond het 'sociaal en economisch' onderdeel uitsluitend met betrekking tot Petroleum Zuid en Hobokense Polder

Uiteindelijk zijn onze bezwaren zo fundamenteel dat wij dit document besluiten met een aangepaste versie van bestemmingsplan dat onzes inziens veel meer overeenstemt met de noden van de omwonenden en van de natuur.

1A Begin dit jaar is het 'Natuurrapport 2007' uitgegeven. Via heel wat cijfermateriaal geeft dit tweejaarlijkse rapport de toestand weer van de natuur in Vlaanderen. Het is een beleidsinstrument in eerste instantie bedoeld voor de overheid. We citeren uit 'de hoofdlijnen' van dit wetenschappelijke rapport: 'De belangrijkste oorzaken van het huidige verlies van biodiversiteit in Vlaanderen zijn enerzijds **verlies en versnippering van leefgebieden** en anderzijds vermessing' (pagina 6). En verder: 'Om die versterking in te perken voorzien het Vlaamse ruimtelijke beleid en het natuurbeleid 125.000 hectare (9,2% van de Vlaamse landoppervlakte) Vlaams Ecologisch Netwerk, met daarnaast natuurverwevings- en natuurverbindingsgebieden. Meer dan drie jaar na het streefjaar in het Natuurdecreet (2003) en enkele maanden voor het eind van het streefjaar in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (2007) zijn 70% van het Vlaams Ecologisch Netwerk en **slechts 0,7% van het natuurverwevingsgebied afgebakend**. De afbakening loopt achter op schema en tussen 2003 en 2007 is er nauwelijks nog vooruitgang geboekt' (pag. 7). Ook nog: 'Tussen 1994 en 2006 nam de bebouwde oppervlakte in Vlaanderen met 39.800 hectare toe (2,9% van de Vlaamse landoppervlakte)' (pagina 7). En ten slotte: 'Alle beschikbare gegevens wijzen erop dat gedurende de volgende decennia **klimaatverandering** en invasies van uitheemse soorten **een ernstige bijkomende bedreiging zullen vormen voor de biodiversiteit**' (pagina 7). Het zou niet meer dan normaal zijn dat de overheid rekening houdt met de aanbevelingen en conclusies van dit rapport. Het huidige bestemmingsplan voorziet voor Petroleum Zuid nog minstens 64 hectare parkgebied. Rekening houdend met bovenvermelde citaten en aanbevelingen van het 'Natuurrapport' is de realisatie van dit parkgebied en behoud van de aanwezige open ruimte te verkiezen boven de nu voorgestelde invulling als 'bedrijventerrein'.

1B Begin 2008 heeft minister Van Mechelen op een parlementaire vraag van volksvertegenwoordiger Decaluwé geantwoord dat Vlaanderen in verband met natuur en bos enorm achterop loopt wat betreft de doelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Volgens dit RSV moet er nog 38.000 hectare natuurgebied en 10.000 hectare bos bijkomen, aldus de minister. Dit RSV zegt ook duidelijk dat in het belang van de stedelijke leefbaarheid natuurelementen en groengebieden moeten behouden en **ontwikkeld** worden. Wel, open ruimte zoals Petroleum Zuid, waar nu al verschillende tientallen hectare spontane vegetatie aanwezig is, een groengebied in wording, zou zeer geschikt zijn als één van de vele delen om deze doelstellingen te halen. Een dergelijke natuurontwikkeling mogelijk maken is bovendien in overeenstemming met het 'Natuurdecreet' van 2002, een andere belangrijke intentieverklaring van het beleid waarin o.m. zorgplicht en integratiebeginsel (= andere beleidsdomeinen dienen ook aandacht te hebben voor natuurbehoud) voorop staan. Bovendien is de site van Petroleum Zuid niet alleen interessant als potentieel stuk bos of natuur, maar ook van belang voor de passieve recreatie van de stadsbevolking.

2A De oorspronkelijke gewestplannen en ook latere aanpassingen voorzien in Vlaanderen vooral de bestemmingen 'wonen', 'werken' en 'landbouw'. Groene bestemmingen, maar ook recreatieve

bestemmingen zijn op de momenteel geldige bestemmingsplannen **ondervertegenwoordigd**. Leven is meer dan wonen en werken alleen. Bestemmingsplannen aanpassen biedt bijgevolg de mogelijkheid om voor bestemmingen als 'recreatie', 'park', 'natuur' en 'bos' een inhaalbeweging te doen. Met het voorstel om Petroleum Zuid hoofdzakelijk de bestemming 'bedrijventerrein' te geven, komt van deze inhaalbeweging niets in huis. Integendeel er **verdwijnen 64 hectare potentieel 'park'**! Uit de 'Beleidsovereenkomst natuurlijke entiteiten stad Antwerpen' opgesteld in 2004 door het Provinciaal Instituut voor Hygiëne leren we dat Antwerpen voortgaande op het gewestplan procentueel beschikt over 6,93% groengebieden (hoofdzakelijk natuur), 5,72 % parken en 2,68% mogelijkheden voor actieve recreatie. Vanuit het oogpunt 'leefbaarheid van de stad' zijn dit percentages die aan de lage kant liggen. Daar tegenover staat dat 27,42% van de stad bestemd is voor wonen en ... **26,18% ingenomen wordt door industriegebieden!** De stelling dat Antwerpen behoefte heeft aan bijkomende bedrijventerreinen dient dan ook met een korrel zout genomen te worden.

3A De Hobokense Polder is een erg geïsoleerd natuurgebied. Het wordt aan de zuid- en westzijde omgeven door bebouwing, aan de noordzijde door de Schelde en aan de noordoostzijde door Petroleum Zuid. Enkel via de Schelde en Petroleum Zuid is een natuurverbinding mogelijk en kunnen dieren en planten zich verplaatsen. Dat laatste is van essentieel belang, omdat uit onderzoek blijkt dat de soortenrijkdom altijd groter is in voldoende grote natuurgebieden, vooral als ze verbonden zijn met andere natuur- of groengebieden. Hoe groter een populatie van een soort is, hoe meer genetische uitwisseling er is, hoe stabiel en levensvatbaarder deze populaties ook worden. Te kleine gebieden of gebieden waar uitwisseling tussen populaties niet mogelijk is leiden tot verarming en mogelijk zelfs tot uitsterven van de lokale populatie. De natuurverbinding langs de Schelde is inhoudelijk beperkt. Dit komt omdat er in de buurt van de Polder langs de Schelde geen noemenswaardige buitendijkse gebieden zijn, maar vooral kaden en industrieterreinen. De Schelde dient dan ook enkel als verbinding voor vogels en voor sommige aan water gebonden organismen. **Petroleum Zuid is dan ook de enige verbinding over land die mogelijk blijft** en die functioneel kan zijn voor zaadverspreiding van planten, voor vliegende insecten en voor zoogdieren. Via Petroleum Zuid en de bermen van de ring rond Antwerpen bestaat een natuurverbinding langs de Wolvenberg tot aan de Schijnvallei. Deze verbinding is momenteel ver van ideaal, omdat ze her en der gehinderd wordt door op- en afritten e.a. wegen. Enkel de spoorwegberm vormt een bijna continue verbinding tussen Petroleum Zuid en Berchem. Het is absoluut noodzakelijk dat natuurtechnische ingrepen deze verbinding verbeteren, zowel langs de spoorweg als tussen de verschillende delen van de ring zelf, welke ook de uiteindelijke bestemming van Petroleum Zuid wordt. Zo dient absoluut een onverharde afgeschermd strook voorzien te worden langs de spoorweg onder de brug van de Generaal Armstrongweg. Nog meer noodzakelijk is een groene, onverharde strook op de spoorwegbrug die de ring rond Antwerpen overspant, met een afscherming aan de zijde van de autosnelweg. Deze opsomming van natuurtechnische noodzakelijke ingrepen is niet beperkend. Ook op andere plaatsen zijn nog ingrepen nodig, inzonderheid het voorzien van veilige oversteekplaatsen voor dieren.

3B De 'afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen' zegt enkele malen dat een ecologische relatie moet mogelijk blijven tussen de Schelde, de Hobokense Polder en de ring. **Planologisch wordt hiervoor echter niets voorzien. Dit is onaanvaardbaar!** Louter tekstueel wordt amper 15 hectare groen voorzien, die dan nog een multifunctioneel doel hebben. Deze beperkte ruimte dient o.m. voor natuurverbinding, wandel- en fietsverbinding en voor beheersing van de te verwachten wateroverlast (als gevolg van het verharderen van vele hectaren bedrijfsterrain). Wij merken op dat de vermelde oppervlakte onvoldoende is voor een hoogwaardige natuurverbinding, zeker indien deze verbinding voor diverse doeleinden gebruikt wordt, en **vooral omdat deze verbinding aan weerszijden omgeven zou zijn door industrie!** Verweving met andere maatschappelijke functies is zeker niet te verwerpen. In de praktijk zijn echter enkel voorbeelden gekend van verweving van natuur met o.a. recreatie en landbouw en niet met zware industrie. Een dergelijke natuurverbinding heeft alleen zin indien ze voldoende breed en continu kan zijn, er een aaneenschakeling mogelijk is van kleine landschapselementen en harde grenzen met de naaste omgeving vermeden worden. Er zijn absoluut **geen garanties** dat al deze noodzakelijke factoren om een goede natuurverbinding tot stand te brengen gerealiseerd kunnen worden. De inrichtingsscenario's van het bedrijventerrein die wij al gezien hebben, gaan uit van een groenstrook doorheen het bedrijventerrein, zodat langs weerszijden er heel negatieve invloed is van een harde bestemming! Ook stellen we vast dat in de verordenende stedenbouwkundige voorschriften nog een halve hectare afgepitst wordt van deze natuurverbinding. Gazons

e.a. in soorten beperkte biotopen aanzien we niet als deel uitmakend van een natuurverbinding en kunnen dus ook niet in deze 15 (of 14,5) hectare begrepen zijn.. Ten slotte, indien het voetbalstadion gerealiseerd wordt op de daarvoor voorziene plaats bestaat het risico dat aan de noordzijde ter hoogte van de Generaal Armstrongweg geen natuurverbinding mogelijk is.

3C In de 'afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen' staat letterlijk 'Er wordt gesteld dat een **bufferzone wenselijk is** ten aanzien van de Hobokense polder'. Deze buffer zou volgens ditzelfde document zelfs vrij groot moeten zijn, want er staat 'het voorzien van een groenbuffer ten aanzien van de Hobokense polder zal een **aanzienlijke** inname van de te saneren ruimte innemen waardoor de rentabiliteit van het project sterk zal afnemen ...' (toelichtingsnota pagina 202/259). Ofwel is iets nodig, ofwel is iets niet nodig. Als het nodig is moet het uitgevoerd worden, wat ook de financiële consequentie is. Wij tekenen bijgevolg bezwaar aan voor het planologisch ontbreken van een 'aanzienlijke groenbuffer' en eisen de uitvoering hiervan. Bijkomend merken we op dat zowel in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) als in het soortgelijke plan van de provincie Antwerpen (RSPA) de 'rechter Scheldeoever vanaf de Hobokense Polder' aangeduid is als een van de noodzakelijke 'groene vingers' van Antwerpen. Kwaliteitsvolle behandeling van een dergelijke groene vinger noodzaakt o.i. ook voldoende buffering.

3D In totaal worden 4 hectare in herziening gesteld als 'bedrijventerrein' en onttrokken aan het natuurgebied, o.m. ter hoogte van de Benzineweg en nabij de firma Castrol (BP). Wij aanvaarden niet dat **delen aan het natuurgebied onttrokken worden zonder compensatie**, ook niet als het om minder waardevolle delen gaat.

3E In het voorstel van GRUP lijkt de scheiding tussen natuurgebied en bedrijventerrein te liggen op de westelijke oever van de Grote Leigracht. Dit kan absoluut niet! Het is niet meer dan normaal dat de waterloop Grote Leigracht integraal behoort tot het natuurgebied, gezien het essentiële natuurlijke belang ervan. **De volledige Grote Leigracht is overigens bij Ministerieel Besluit van 8/3/1996 'beschermd als landschap**. Bovendien leggen de voorschriften op dat er een 5 meter oeverstrook voorzien moet worden voor onderhoud (wettelijke openbare erfdiensbaarheid), strook die niet bebouwd mag worden en steeds toegankelijk moet zijn. Deze strook van 650 meter op 5 meter, zijnde 0,325 hectare, is gezien deze erfdiensbaarheid toch niet bruikbaar voor een bedrijventerrein. **Het is dus niet meer dan normaal dat de grens natuurgebied/bedrijventerrein zich tussen de Lakweg en de Krugerbrug situeert op 5 meter te rekenen vanaf de oostelijke oever**. Wij tekenen bezwaar aan tegen de inkleuring op plan en elke formulering die indruist tegen dit logische principe en aanzien deze heel beperkte uitbreiding van natuurgebied als een kleine compensatie voor punt 3D! Om geen misverstand te scheppen: zoals gesteld is onder punt 3C wensen we een 'aanzienlijke groenbuffer', die alleszins veel ruimer moet zijn dan de hier beschreven strook.

3F De realisatie van heel veel infrastructuur en bedrijventerreinen leidt tot een grote oppervlakte die bijkomend verhard wordt en dit in een gebied dat als 'overstromingsgevoelig' en 'waterziek' omschreven wordt. In het dossier is onduidelijk wat bedoeld wordt met 'een voldoende ruim gedimensioneerd bufferbekken dat moet aangelegd worden, bij voorkeur langs de westelijke zijde (geïntegreerd in ecologische en landschappelijke buffer ten aanzien van Hobokense polder)' (toelichtingnota 203/259). Voorbehoud dient dan ook aangetekend tegen een inplanting die als resultaat heeft dat de waterhuishouding van de Hobokense Polder en omgeving gestoord wordt. In het plan-MER staat trouwens dat er voor de Hobokense polder verdroginggevaar is. Dit moet absoluut vermeden worden en zo nodig moet het bestemmingsplan hoe dan ook zo aangepast worden dat dit gevaar voor verdroging teniet gedaan wordt. Het huidige waterpeil van de Verlegde Leigracht (Grote Leigracht) moet absoluut gehandhaafd worden om verdroging in de Hobokense Polder te vermijden.

3G Open ruimte te niet doen nabij een natuurgebied en een natuurverbinding impliceert o.i. de absolute noodzaak om aan bestaande en nieuwe constructies de verplichting op te leggen, daar waar het technisch mogelijk is (afhankelijk van hellingsgraad daken) om 'groendaken' aan te leggen. We vinden daar niets van terug in de stedenbouwkundige voorschriften. Deze kleine compensatie voor het vernietigen van zoveel potentiële groenruimte is een voor de hand liggende eis!

4A Van 1979 tot 1995 is het streefdoel geweest dat alle industrie moest verdwijnen van Petroleum Zuid. In 1995 is hiervan afgeweken door op 1/3^e van het gebied alsnog 36 hectare zware industrie toe te laten, tegen de wil in van het toenmalige stadsbestuur. Nu is het planologisch de bedoeling ongeveer 90% van het gebied de bestemming 'bedrijvenzone' te geven. Dit is niet ernstig meer! Van 1979 tot nu is het streefdoel geweest dat minstens de helft van Petroleum Zuid een groene bestemming krijgt. Na net geen 30 jaar wordt daar van afgestapt via het vierde bestemmingsplan voor Petroleum Zuid. Dat laatste alleen al, dat een bestemmingsplan als het ware om de 10 jaar gewijzigd wordt, maakt het beleid op de duur ongeloofwaardig! Hebben al die vroegere beleidsmensen en adviescommissies zich dan vergist in het geven van een grote groene, niet industriële bestemming aan Petroleum Zuid? Bovendien is dit weerom een ingrijpend plan waarover de betrokkenen nauwelijks geraadpleegd zijn. Voor zover dit wel gebeurd is, werd overigens geen rekening gehouden met de anders luidende adviezen van o.m. Antwerpse Milieuraad en Buurtontwikkelingsmaatschappij Antwerpen Zuid.

4B Er is ons geen voorbeeld bekend van een middelgrote stad van 500.000 inwoners die **op 3 à 4 km van haar stadscentrum** nog een nieuw industrieterrein met Seveso-bedrijven ontwikkelt, dit in een dichtbevolkte omgeving. In vele steden wordt juist de tegengestelde beweging gemaakt en krijgen voormalige industrieterreinen die in de nabijheid van woonkernen liggen juist een andere stedelijke en/of ecologische functie toegewezen. Voorbeelden zijn de Westergasfabriek in Amsterdam, het Emsherpark in het Ruhrgebied en Ironbridge Gorge nabij Birmingham. Voorbeelden waarbij het tot een win-win situatie én voor natuur én voor bedrijvigheid komt zijn ons nog niet getoond. Onlangs is nog Landacres, 7 km ten zuiden van Boulogne-sur-Mer als voorbeeld geciteerd, een pas begonnen bedrijventerrein midden in een landelijke omgeving, totaal niet vergelijkbaar met Petroleum Zuid!

4C Wij vinden het onverantwoord dat de bedrijven die mogelijk zijn op de nog te ontwikkelen site productiebedrijven zijn en tot de zware industrie mogen gerekend worden (zie stedenbouwkundige voorschriften). Zelfs Seveso-bedrijven zijn toegelaten. Binnen de 2 km van deze bedrijvenzone bevinden zich de dichtbevolkte kernen van de gemeente Burcht, de wijk Nieuw Zuid, het Kiel, de wijk Valaar en een groot gedeelte van Hoboken. Wij merken op dat de bedrijven die er nu al zijn het milieu extra belasten en minstens zorgen voor bodem- en waterverontreiniging, evenals dat zij geurhinder veroorzaken. Bijkomende bedrijvigheid moet niet alleen arbeidsintensief zijn, maar mag tevens **geen bijkomende belasting van het milieu veroorzaken**. Alleen al om laatstvermelde reden moet de bijkomende bedrijvigheid beperkt in omvang zijn.

4D De braakliggende en voor bedrijven te ontwikkelen gronden dienen gesaneerd te worden. We merken op dat het principe '**de vervuiler betaalt**' niet toegepast wordt. Het is de overheid (= wij allen via belastingen en taksen) die opdraait voor de saneringskost. Merkwaardig is dat het niet de bedoeling lijkt te zijn braakliggende en nog in gebruik zijnde percelen tegelijkertijd te saneren. Op die manier kunnen gesaneerde deelgebieden opnieuw beoedeld worden (via het grondwater). Trouwens, omdat de milieuvergunningen niet altijd streng genoeg zijn, **bezoedelen de nu al aanwezige petroleumbedrijven geregeld de Grote Leigracht**, een essentiële waterloop voor het natuurgebied.

4E Doorheen het industriegebied wil men een beperkte groengordel die ook dienstig moet zijn voor recreatief medegebruik. Wij vragen ons af wie geïnteresseerd gaat zijn om tussen Seveso- en andere bedrijven te gaan wandelen of fietsen. Op de plaats waar mogelijk het voetbalstadion gerealiseerd wordt, is het nu soms al niet te harden van de stank die veroorzaakt wordt door bedrijven die daar nog meer dan 25 jaar kunnen blijven omdat hun concessie loopt tot 2035.

4F Het bedrijventerrein met de omvang die er aan toegekend wordt zal leiden tot een grote verkeerstoename op deze site. De toelichtingnota van de 'afbakening' geeft dit ook aan. **Een tweede belangrijke ontsluitingsweg aan de zuidkant, via de nieuwe Krugerbrug, is voor de noodzakelijke rust in het natuurgebied Hobokense Polder niet aanvaardbaar**. Zelfs als vervoer over water en via spoor enigszins benut wordt voor deze site (er moet nog bewezen worden dat dit lukt) zal er altijd ook zwaar verkeer van en naar Petroleum Zuid nodig zijn en blijven bestaan. Voor dit zware verkeer en zeker voor het verkeer uit het westen is deze inplantingsplaats ongelukkig gekozen indien de Oosterweelverbinding gerealiseerd wordt en

het zware verkeer uit de Kennedy-tunnel gebannen wordt. In dat geval moeten vele extra vrachtwagenkilometers afgelegd worden met bijkomende luchtvervuiling en files als gevolg.

4G Het Antwerpse stadsbestuur, initiatiefnemer van het IPZ (Investeringszone Petroleum Zuid) heeft overigens een merkwaardig parcours afgelegd. In 1995 is het stadsbestuur er voorstander van om daar een park en behoorlijk wat mogelijkheden voor actieve recreatie te voorzien, naast industrie die volgens hen moest verdwijnen tegen 2.010. Vijf jaar later laten ze de Buurtontwikkelingsmaatschappij Antwerpen Zuid plannen uitwerken om tot een landschapspark te komen. In het begin van de 21^e eeuw wordt bij Europa overigens een dossier ingediend dat leidt tot het URBAN II programma. Europa stemt toe 22.800.000 euro te investeren. Een deel van dit bedrag is bestemd voor de heraanleg van de Abdijstraat; ruim 15 miljoen euro wordt toegezegd voor Petroleum Zuid. Het **bij Europa ingediende dossier voorziet de realisatie van ‘duurzame bedrijvigheid’, maar ook de ‘realisatie van een landschapspark voor lokaal gebruik en met bovenlokale aantrekkingskracht’**. Voor dat landschapspark wordt naar Europa toe een omvang van minstens 30 hectare vooropgezet. Het huidige voorstel van GRUP voorziet enkel een bedrijventerrein; **van een landschapspark is geen sprake meer! We denken niet dat het voor Europa aanvaardbaar is dat van een essentieel onderdeel van het oorspronkelijk ingediende project niets in huis komt. Alleen al omwille van het planologisch en tekstueel ontbreken van een landschapspark van minstens 30 hectare is het voorgestelde GRUP onaanvaardbaar!!**

4H Gezien Petroleum Zuid in een dicht bevolkte omgeving ligt waar onvoldoende mogelijkheden zijn voor actieve en passieve recreatie, is het invullen van andere bestemmingen dan ‘werken’ zeer zinvol. Alleen al op het vlak van **sportterreinen voor amateurs** is er in Hoboken, Kiel en Antwerpen Zuid een **groot tekort**. Hoboken alleen heeft momenteel behoefte aan 5 extra voetbalvelden en 6 extra korfbalterreinen om aan alle aanvragen vanuit de clubs te kunnen voldoen (mededeling plaatselijke sportantenne). Bovendien stellen we vast dat in Hoboken nabij Fort VIII een groene buffer die ligt tussen een woongebied en het milieu belastende industrie, wederrechtelijk ingericht is met vijf i.p.v. twee voetbalterreinen, dit met de steun van het Antwerpse stadsbestuur. Bovenvermelde behoefte aan voetbalterreinen voor Hoboken bedraagt dus eigenlijk 8 i.p.v. 5. Op het vlak van openluchterreinen scoort Hoboken nog relatief goed, hoewel ook daar de BLOSO-norm niet gehaald wordt. De behoefte aan openluchtinfrastructuur voor het nabijgelegen Antwerpen Zuid hebben we concreet niet kunnen toetsen, maar het ‘Sportbeleidsplan Antwerpen 2008-2013’ zegt alvast (bijlage 6, blz. 32) dat het gehele district Antwerpen wat het aantal openluchtsportaccommodaties betreft ver onder het gemiddelde voor geheel Antwerpen scoort (8 accommodaties per 10.000 inwoners). Het Kiel, heel nabijgelegen aan Petroleum Zuid, scoort gewoonweg zeer slecht, vooral wat betreft de mogelijkheden voor binnensport. Wat mensen van ‘Samenlevingsopbouw’ en van ‘Buurtsport’, die de concrete noden het best ervaren, ons schrijven is verhelderend. We citeren: ‘Zo hebben we slechts een oude kleine turnzaal ter beschikking voor onze zaalvoetbal en dan nog slechts op zaterdagavond. Deze zaal zal trouwens over enkele jaren verdwijnen omdat er lofts zouden worden gecreëerd. De turnkring Ontvoogding, die er haar thuisbasis heeft, komt daardoor ook in de problemen ... een nieuwe groep jongeren vraagt momenteel naar een zaal voor voetbaltraining ... naast dit steeds terugkerende tekort aan (zaal)voetbalvelden zijn er heel wat clubs die moeten vechten voor een plaats in de sporthal van de Emiel Vloorsstraat. Sommige clubs (bvb. badminton) kunnen geen extra jeugd meer aannemen vanwege een tekort aan pleinen. Verder zijn er scholen die niet aan naschoolse sport kunnen doen omdat hun turnzaal na de uren verhuurd wordt aan clubs. Een gevechtssportclub uit de buurt is op zijn beurt ook op zoek naar een geschikte locatie ... Er is toegezegd dat er op het Kiel een sportloods zou komen, maar er is daarvoor nog geen locatie gevonden ... Alle goede voornemens ten spijt zijn er meer vragende partijen dan er voetbalaccommodaties beschikbaar zijn op het Kiel of in Hoboken’. En zo gaat de terechte klaagzang van de mensen van het Kiel verder. Openluchtsportterreinen voorzien op Petroleum Zuid, samen met minstens één grote sportzaal, is geen overbodige luxe. Integendeel, het is dringende noodzaak! We citeren ook nog even bovenvermelde bijlage van het ‘Sportbeleidsplan Antwerpen’: ‘In vergelijking met de rest van Vlaanderen is er in Antwerpen, in verhouding tot het aantal inwoners, weinig overdekte multifunctionele sportinfrastructuur’ (pagina 5), én, ‘Om aan de BLOSO-norm inzake sporthallen te voldoen zouden er in Antwerpen 32 grote sporthallen moeten bijkomen’ (pagina 9). **Het is overigens altijd de bedoeling geweest op of nabij Petroleum Zuid een actieve recreatiezone te voorzien** (zie oorspronkelijk gewestplan en zie ook het advies van de stad Antwerpen bij de gewestplanwijziging van 1995).

4J Wij zijn dan ook voorstander van een **alternatief waarbij er naast bedrijventerrein en eventueel voetbalstadion (samen 66 hectare) ook plaats is voor volgende bestemmingen: een hoogwaardige natuurverbinding (21 hectare) met een bijkomend stuk natuurgebied als buffer (4 hectare), een actieve recreatiezone (16 hectare), een parkzone (14 hectare) en een culturele jongerenzone (3 hectare)**. Deze laatste, door het Antwerpse College in het vooruitzicht gestelde zone dreigt te sneuvelen indien het nieuw voetbalstadion op de voorgestelde plaats gerealiseerd wordt. Samen stellen we hier 58 hectare ‘zachte bestemming’ voor die aan de plaatselijke noden voldoen, 58 hectare die nog altijd kleiner van omvang zijn dan de 64 hectare park plus 4 hectare natuurgebied die momenteel in het bestemmingsplan staan en die dreigen te verdwijnen.

Alternatief plan ‘Natuurpunt Hobokense Polder’:

- De bestaande industrie kan bedrijventerrein blijven en mag zelfs uitgebreid worden, onder voorwaarde dat zware en milieubelastende industrie niet toegelaten wordt en/of op termijn van deze zone verdwijnt. Deze zone komt ook in aanmerking voor een groot voetbalstadion. Ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer kan uitsluitend langs de D’Herbouvillekaai en de Generaal Armstrongweg. De terreinen waar nu de firma’s BP (Castrol) en Q8 actief zijn, horen planologisch gezien thuis bij het natuurgebied Hobokense Polder. Wij wensen dan ook dat deze zone de nabestemming ‘natuurgebied’ krijgt (naar analogie met een soortgelijke zone langs de Schroeilaan).
- De sportterreinen worden ingeplant aan de zuidzijde, zo dicht mogelijk bij bestaande woongebieden. De ontsluiting gebeurt via de nieuwe Krugerbrug.
- De sportterreinen sluiten aan op een voor iedereen toegankelijk park. Park en sportterreinen worden afgesloten van het bedrijventerrein door een natuurverbindingsgebied. Door de ligging naast het bedrijventerrein is dit natuurverbindingsgebied minder aantrekkelijk voor passieve recreatie. Indien verstoring (lawaai, licht) vanuit het bedrijventerrein beperkt is, kan zo een optimale en hoogwaardige ecologische corridorfunctie verzekerd worden. Natuurverbindingsgebied en park vervullen ook de rol van buffer naar de bewoonde kernen toe van de rechter Schelde-oever.
- De ontsluitingen D’Herbouvillekaai en Nieuwe Krugerbrug zijn beide doodlopend. Naftaweg en Olieweg verdwijnen. Op het traject van de Naftaweg blijft er wel een fiets- en wandelweg. Een functionele hoogkwalitatieve fietsverbinding tussen Hoboken en Antwerpen doorkruist het gebied van ZW naar NO. Door het park en het recreatiegebied lopen wandelpaden.

Bijlage: 1 plan

Bijlage

